

Islam en het extremisme

[nederlands - dutch - الهولندية]

revisie: Yassien Abo Abdillah

Kantoor voor da'wa Rabwah (Riyad)

2013 - 1434

IslamHouse.com

Islam voor iedereen

الإسلام و التطرف

« بللغة الهولندية »

مراجعة: ياسين أبو عبد الله

2013 - 1434

IslamHouse.com

Alle lof behoort aan Allah.

Niet-moslims bekritisieren de Islam vaak naar aanleiding van daden van extremistische groeperingen of moslims die zich niet serieus met de religie bezighouden en zich dus niet gedragen zoals de Islam het eigenlijk voorschrijft. Maar is dit een correcte manier om een religie te beoordelen? Nee, natuurlijk niet. Men dient naar de authentieke teksten te kijken in het licht van de juiste context, de totale omgeving waarin iets zijn betekenis krijgt.

Velen oordelen zonder gedegen kennis, maar op grond van vooroordelen, wellicht veroorzaakt door hun angst van het onbekende, het vreemde. Veel mensen geloven dat ze nadenken, ook als ze slechts hun vooroordelen opnieuw rangschikken. Maar “vooroordelen zijn de argumenten van dwazen.” (Voltaire.)

We kregen onlangs een zeer negatieve e-mail van een niet-moslim die o.a. klaagde over Marokkanen die pronken met dure BMW's die ze waarschijnlijk gekocht hebben met geld verkregen door middel van criminele activiteiten. Alsof alle Marokkanen automatisch ook moslim zijn! Nee, je bent niet automatisch moslim als je ouders moslims zijn, of als je uit Turkije komt, of als je naam Mohammed is etc. En alsof alle moslims zich ook allemaal gedragen volgens de Islam! Nee, natuurlijk niet. We zijn allemaal mensen met onze zwakheden en tekortkomingen. Als we de logica toepassen die vele niet-moslims toepassen bij het bekritisieren van moslims en de Islam, zijn alle Nederlandse niet-moslims net zo gevaarlijk als Karst, Tristan en Joran. Lekker makkelijk, dat generaliseren, scheelt een hoop denken.

Een tijdje terug kregen we ook een negatieve e-mail vanuit België, waaruit bleek dat zijn afkeer jegens moslims gebaseerd was op handelingen van “moslims” die juist tegen de islamitische

regelgeving ingingen! Dit is hetzelfde als alle Belgen als achterlijk bestempelen en stellen dat de Belgische grondwet niet deugt door louter te kijken naar Dutroux!

Ook christenen halen enorm uit naar de Islam en doen hun best om hun geloofsgenoten en anderen te overtuigen hoe gewelddadig en barbaars de Islam is. Zij zeggen o.a.: “Moslims die daden van geweld en terreur plegen in de naam van God, kunnen ruimschoots rechtvaardiging vinden voor hun daden, gebaseerd op de leringen van de Koran en de woorden en voorbeelden van Mohammed zelf!”

Maar deze manier van denken is heel erg kort door de bocht! Men zoekt naar teksten die terroristische daden lijken te steunen zonder de juiste betekenissen ervan na te gaan, om vervolgens de handelingen van extremistische groeperingen toe te schrijven aan de religie. Maar daardoor maken zij dezelfde fout als de extremistische groeperingen zelf: zij interpreteren de teksten op een onjuiste manier en laten zich leiden door o.a. hun emoties.

We kunnen deze logica ook toepassen op het Christendom en de Bijbel, door te kijken naar o.a. de Ku Klux Klan. De KKK baseert zich namelijk op de Bijbel, evenals de Apartheids-regeringen in Zuid-Afrika vroeger; zo zijn verkeerde leringen over Cham gebruikt om slavernij - waar de KKK ook voorstander van was/is - goed te praten. Het kruis in het logo van de KKK symboliseert de religieuze onderbouw van de organisatie (d.w.z. de christelijke) en de rode druppel staat voor het bloed van Jezus (vrede zij met hem) dat zogenaamd vergoten werd “om het blanke ras te behoeden voor het kwade.”

Christenen zullen zeggen dat deze analogie absoluut onjuist is, en dat christenen die zich bezighouden met geweld de expliciete leringen en het voorbeeld van Jezus (vrede zij met hem) overtreden. Zo'n redenatie is louter een bewijs tegen hen, en dat zij meten met twee maten: het ‘goed praten’ van zulke teksten geldt wel voor het Christendom, maar niet voor de Islaam! Bovendien is

dit een bekende tactiek van vele christelijke predikers: selectiviteit. Het praten over strijd, straf en de Hel is taboe geworden in het huidige Christendom, die hun kerken steeds leger zien worden. Er wordt alleen maar gesproken over liefde en vergeving etc. Hiermee negeren zij halsstarrig teksten als: “Want ieder die zijn leven wil behouden, zal het verliezen, maar wie zijn leven verliest omwille van mij (Jezus), zal het behouden.” (Matteüs 16:25.) Een dergelijke tekst kan gemakkelijk geïnterpreteerd worden als een oproep tot *djihaad* en om je leven op te offeren omwille van de religie. Alsook: “...Ik (Jezus) ben niet gekomen om vrede te brengen, maar het zwaard...” (Matteüs 10:34.) Alsook: “...Indien iemand tot Mij (Jezus) komt, en niet haat zijn vader en moeder en vrouw en kinderen en broeders en zusters, ja, zelfs zijn eigen leven, die kan mijn discipel niet zijn...” (Lucas 14:26.) Er zijn talrijke teksten die een vergelijkbare boodschap bevatten.

Kijk, we moeten zo eerlijk en verstandig zijn om niet moeilijk te doen over het feit dat de KKK en de vele andere christelijke extremisten Bijbelteksten zoals hierboven (wellicht) verkeerd interpreteren en de religie niet praktiseren zoals het bedoeld is. Jammer genoeg zijn veel christenen en andere niet-moslams nog niet zo ver om ook de Islaam en de Koran niet te beoordelen volgens de daden van extremisten, en om de Islaam onbevooroordeeld te bestuderen aan de hand van authentieke teksten in het licht van de juiste context, de totale omgeving waarin iets zijn betekenis krijgt.

Men moet dus niet doen alsof dat teksten die oproepen tot de strijd alleen in de Koran staan, want de Bijbel bevat deze dus ook. Dat er in het Westen nu misschien geen christenen meer zijn die deze verzen (openlijk) praktiseren, och, kijk maar naar de kerken en hoe die leeglopen. In het verleden waren er echter genoeg christenen die bereid waren hun leven te geven voor de religie. Denk maar eens aan de Kruistochten. Overtraden zij allemaal,

zonder enige uitzondering, de expliciete leringen en het voorbeeld van Jezus (vrede zij met hem)?

Daarbij gebeuren er in Indonesië, Filipijnen en Egypte, bijvoorbeeld, nog wel genoeg dingen die behoren tot christelijk extremisme. Maar daar horen we bijna niets over in de Westerse media. Ik heb onlangs zelf nog van dichtbij meegemaakt dat er in Egypte een christen was die zich bekeerde tot de Islam, waarna hij moest vluchten van zijn familie die hem wilde vermoorden. Zulke dingen hoor je wel op de EO over moslims, maar niet over christenen: selectiviteit.

Kijk eens naar het christelijke *Verzetsleger van de Heer* [Engels: *Lord's Resistance Army* (LRA)], een rebellengroep in Noord-Oeganda die ontstaan is in 1987. De groep wordt geleid door de christelijke extremist en terrorist Joseph Kony, die zichzelf tot profeet heeft uitgeroepen en een staat wil uitroepen gebaseerd op een eigen interpretatie van de Bijbelse tien geboden. De rebellen van het Verzetsleger van Joseph Kony zijn verantwoordelijk voor vele gruweldaden. Zij ontvoeren jongens om hen als kindsoldaat te laten vechten en meisjes om hen als seksslavin te laten werken. Kinderen die proberen te ontsnappen worden vermoord of verminkt, vaak op gruwelijke wijze.

Lees ook eens [Citaten uit de Talmoad](#), hoe joden volgens de joodse geschriften dienen te denken over niet-joden. Maar geen haan die hier naar kraait: selectiviteit. Een slimme list van de satan!

“Het gebruik van bedrieglijk bewijs om de Islam aan te vallen was vrijwel algemeen...” (*Islam and the West*, Norman Daniel, p. 267.)

www.islamhouse.com

Islam voor iedereen !

المكتب التجاريف للدعوة ووعية الجاليت بالربوة

Islamic Propagation Office in Rabwah

P.O.Box 29465 RIYADH 11457 - TEL 4454900 - 4916065

FAX: 4970126 - E-Mail: rabwah@islamhouse.com

<http://www.islamhouse.com>